

# JOGI FÓRUM PUBLIKÁCIÓ

## Különleges perek egy nem peres eljárásban

---

A végrehajtási perek speciális szabályai

Szerző:

**Urbán Antal**

Intézmény neve: Debreceni Egyetem

Publikáció lezárásának helye, dátuma: Debrecen, 2021.03.05.

## I. Bevezetés

Elsőre már a cím is furcsának tűnhet, hiszen, hogy lehetnek perek egy nem peres eljárásban? Tanulmányomban ezt a kérdést igyekszem körüljárni és legjobb tudásom szerint megválaszolni. Először magáról a végrehajtási eljárásról, mint nemperes eljárásról ejtek néhány szót az általam hangsúlyosnak vélt sajátosságai ismertetésével, melyek segíthetnek a végrehajtási perek rendhagyó világában eligazodni. Ebből fakadóan csak az említés szintjén térek ki az eljárás szabályanyagára, mivel dolgozatom fő célja a végrehajtási perek bemutatása, előtérbe helyezvén ezen perek speciális, különleges mivoltát.

Őszintén szólva, azért esett a választásom e téma feldolgozására, mert már jó ideje foglalkoztat, hogy milyen lehet egy bírósági végrehajtó élete. A médiában gyakran ők a rosszfiúk, akik elveszik azt a keveset is, ami az állampolgároknak jutott. Jobban megvizsgálva, azért ez közel sem ilyen egyszerű. Lehet épp az ellenkezőjét is állítani, hogy a bírósági végrehajtás a magánjogi területen megvalósított igazságszolgáltatás alfája és ómegája. Ezzel szerintem nehéz vitába szállni, hiszen a jogkövető magatartást, ha másképp nem megy, akkor kényszer alkalmazásával kell kieszközölni. Végére is egy jogállamban élünk, ahol tetteinknek következményei vannak.

## II. A bírósági végrehajtásról általában

A végrehajtási eljárás léte logikus jogalkotási lépés, egyben alkotmányos követelmény is, ebből adódóan az igazságszolgáltatás hatalmi ágának nélkülözhetetlen eleme Magyarországon. Szabályozása elsősorban a jogszolgáltatási tevékenységet ellátó bíróságokhoz kapcsolódik.

A bírósági végrehajtás egy polgári nemperes eljárás, mely kérelemre indul és a többi ilyen jellegű eljáráshoz képest egy speciális, részletes szabályanyaggal rendelkező, viszonylag önálló metódus, amelyet végső soron a peres eljárások folytatásának is tekinthetünk, hiszen a teljesítés érdekében azokhoz kapcsolódik.<sup>1</sup> Ebből következik, hogy jellegét tekintve a polgári perek eljárási szabályaival mutat rokonságot, így egyáltalán nem nevezhető egy egyszerű, mezei nemperes eljárásnak. Szűkebb

---

<sup>1</sup> KISS Daisy - RÓNAY Zoltán - SÁNTHA Ágnes - SZABÓ Péter: *A különleges perek, Kérdések és válaszok a polgári perrendtartás különös részéből*, Budapest, HVG-ORAC Lap- és Könyvkiadó Kft., 2006, 315. o.

értelemben a végrehajtás magának a végrehajtási eljárás megindításának a jogát, míg tágabb értelemben azoknak az anyagi és eljárásjogi következményeknek az összességét jelenti, amelyek a végrehajtási eljárásban résztvevő személyek jogaiban és kötelezettségeiben beállnak.<sup>2</sup>

A végrehajtási eljárás megindításának saját feltételrendszere van, amelyet egészen 1881 óta külön törvény (vagy törvényerejű rendelet) szabályoz. Jelenleg a Bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) tartalmazza szabályanyagát. Alkotmányos alapja a tulajdonjog védelme, mely egyszerre követeli meg az adott körülmények között fennálló lehető legmagasabb mértékű megóvását, és a lehető legkisebb mértékű korlátozását a tulajdonjognak.<sup>3</sup>

Álláspontom szerint az eljárás legfőbb alapelve a vagyoni kényszer elsődlegességének alkalmazása, mely a Vht. 5. §-ában került szabályozásra. Biztosítja, hogy az ellenérdekű fél az önkéntesség elmaradása esetén a teljesítésre való kötelezéshez fel tudjon lépni az adóssal szemben. A bírósági végrehajtás célja, hogy biztosítsa a már jogerősen befejezett eljárási ügyekben hozott döntések, illetve az előzetesen végrehajtható határozatok kikényszerítését, mégpedig úgy, hogy kötelezetti nemteljesítés esetén a jogkövető magatartást kikényszerítse, akár állami kényszer alkalmazásával is. Ebben az eljárásban a bíróság - vagy a végrehajtásra felhatalmazott más szerv (önálló bírósági végrehajtó) - intézkedése alapján az adós személye elleni kényszercselekményt a rendőrség végzi el, de erre csak kivételes esetben kerülhet sor, mivel általában vagyoni kényszerrel juttatja érvényre a kötelezettség teljesítésére vagy biztosítására irányuló szankciót.<sup>4</sup> Ugyanakkor azt meg kell említeni, hogy e kényszer arányos és fokozatos alkalmazása az adós vagyonának védelmére szolgál, mivel a végrehajtási ügyek a legnagyobb részben pénzfizetésre irányulnak, így behajtáskor a végrehajtást kérő követelése legtöbbször az adós ingó- és ingatlan vagyonából kerül kielégítésre.<sup>5</sup>

Jelentős alkotmányos követelmény a hatékony jogorvoslat biztosítása. Egy jogállamban ugyanis biztosítva van az állampolgárok számára a jogbiztonság, így a bírósághoz való fordulás joga. Magyarország Alaptörvényének XXVIII. cikke - többek között a bírósághoz való fordulás jogán kívül - a pártatlan, tisztességes bírósági eljárást és elbírálást, illetve a jogorvoslat igénybevételének jogát is szabályozza. Az R cikk (1)-(2) bekezdései pedig kimondják, hogy az Alaptörvény Magyarország jogrendszerének alapja és az, illetve a jogszabályok mindenkire kötelezőek.

---

<sup>2</sup> Kiss Daisy: *Per vagy nem per?*, Budapest, HVG-ORAC Lap- és Könyvkiadó Kft., 2008, 474. o.

<sup>3</sup> SEBŐ Ildikó: *A végrehajtás megszüntetése és korlátozása iránti perek szabályozása a régi és az új Eljárásjogi Kódex alapján*, Eljárásjogi Szemle 2018/1., <https://eljarasjog.hu/2018-efolyam/a-vegrehajtas-megszuntetese-es-korlatozasa-iranti-perek-szabalyozasa-a-regi-es-az-uj-eljarasjogi-kodex-alapjan/> (2020.10.22.)

<sup>4</sup> Kiss [2008] i.m. 479. o.

<sup>5</sup> KENGYEL Miklós: *Magyar polgári eljárásjog*, Budapest, Osiris Kiadó, 2014, 161. o.

Egyrészt a Vht. nemperes jogorvoslati eszközöket biztosít a garanciális eszköz teljesítésére, melyek két csoportra oszthatóak:<sup>6</sup> a végrehajtás elrendelésével kapcsolatos jogorvoslatokra (pl.: a végrehajtási lap visszavonása és a végrehajtási záradék törlése, fellebbezés, felülvizsgálati kérelem) és a végrehajtás foganatosításával kapcsolatos jogorvoslatokra (pl.: fellebbezés, végrehajtási kifogás). Másrészt a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) hetedik része, a különleges eljárások között, a XL. fejezetben szabályozza a végrehajtási pereket, melyek akkor nyernek alkalmazást, ha bizonyos eljárásjogi, illetve anyagi jogi vita csak a széles körű bizonyítást és kontradikciót lehetővé tevő peres eljárás keretében orvosolható.<sup>7</sup> Ez a jogorvoslati rendszer a végrehajtás alá vont adósokat oly módon védi, hogy a végrehajtást kérők érdekvédelmét is szem előtt tartja.<sup>8</sup>

### III. A végrehajtási perek

Mint már említettem a végrehajtási eljárás állami kényszerrel, jogmegvonással, illetve korlátozással jellemezhető sajátosságai miatt rendkívül fontos alkotmányos követelmény a hatékony jogorvoslatok biztosítása. Ennek teljesítésére nem elegendők a Vht. nemperes jogorvoslati eszközei, így ezek mellett más jogszabályok jogorvoslati eszközei is rendelkezésre állnak meghatározott jogsérelmek orvoslására. Itt jön képbe a Pp., melynek XL. fejezete a végrehajtási eljárás során felmerült érdekellentétek peres eljárás során történő rendezését biztosítja.<sup>9</sup> Itt találhatóak a végrehajtási perek, mely peres eljárások jogsérelem esetére a legalaposabb törvényi garancia letéteményeseiként szolgálnak.<sup>10</sup>

Vannak olyan esetek, amelyekben az anyagi jogi kérdést is érdemi perben dönti el a bíróság. Ezek az ügyek a végrehajtási eljáráshoz kapcsolódnak, azonban nem képezik annak részét, minthogy jellegüknél fogva a végrehajtástól elkülönülnek. A végrehajtási perekben a vita tárgya olyan akár

<sup>6</sup> WOPERA Zsuzsa - GYOVAI Márk (szerk.): Kézikönyv a bírósági végrehajtás foganatosításához, Budapest, Wolters Kluwer Kft., 2016, 299. o.

<sup>7</sup> BAZSIKA Ádám: *A végrehajtás megszüntetése iránti perek időszerű kérdései*, <https://www.mabie.hu/attachments/article/967/Dr.%20Bazsika%20C3%81d%C3%A1m%20A%20v%C3%A9grehajt%C3%A1s%20megsz%C3%BCntet%C3%A9se%20ir%C3%A1nti%20perek%20id%C5%91szer%C5%B1%20k%C3%A9rd%C3%A9sei.pdf> (2020.10.15.)

<sup>8</sup> SEBŐ *i.m.*, <https://eljarasjog.hu/2018-efolyam/a-vegrehajtas-megszuntetese-es-korlatozasa-iranti-perek-szabalyozasa-a-regi-es-az-uj-eljarasjogi-kodex-alapjan/> (2020.10.22.)

<sup>9</sup> POLYÁK Emese: *A bírósági végrehajtás jogorvoslati rendszere, különös tekintettel a polgári perrendtartásban szereplő peres jogorvoslatokra*, [https://www.jogiforum.hu/files/publikaciok/polyak\\_emese\\_birosagi\\_vegrehajtas\\_jogorvoslati\\_rendszere.pdf](https://www.jogiforum.hu/files/publikaciok/polyak_emese_birosagi_vegrehajtas_jogorvoslati_rendszere.pdf) (2020.10.22.)

<sup>10</sup> BAZSIKA *i.m.*, <https://www.mabie.hu/attachments/article/967/Dr.%20Bazsika%20C3%81d%C3%A1m%20A%20v%C3%A9grehajt%C3%A1s%20megsz%C3%BCntet%C3%A9se%20ir%C3%A1nti%20perek%20id%C5%91szer%C5%B1%20k%C3%A9rd%C3%A9sei.pdf> (2020.10.15.)

anyagi, akár eljárásjogi kérdés, melynek eldöntéséhez a nemperes eljárás nem biztosít megfelelő kereteket. A kontradiktórius eljárás sajátosságaiból adódóan itt széles körben biztosított a felek részére a személyes meghallgatás, és az ellentmondás lehetősége. Azt meg kell említeni, hogy a felek személyesen és képviselőik útján is eljárhatnak, tehát nem kötelező a jogi képviselő, de nem árulok el nagy titkot, ha azt mondom mindenképp célszerű ügyvédet megbízni. A végrehajtási eljárást megelőző peres eljárás során adott meghatalmazás egyébként - az esetek többségében - kiterjed a végrehajtási eljárás során indított keresetekre is.

Lényeges még hozzátenni, hogy a végrehajtási perek nem minősülnek vagyoni jogi pernek, ezért a járásbíróóság hatáskörébe tartoznak, illetve a pertárgy értéke nincs kihatással a hatáskör kérdésére.<sup>11</sup>

A végrehajtási perek a következők:

1. Végrehajtás megszüntetése és korlátozása iránti per
2. Igényper
3. Foglалás túrése iránti per
4. Követelés behajtása iránti per
5. Végrehajtási eljárásba való bekapcsolódás engedélyezése iránti per

### **1. Végrehajtás megszüntetése és korlátozása iránti per**

#### **1.1. Általános szabályok**

Végrehajtás megszüntetése és korlátozása iránti perre akkor kerülhet sor, ha a végrehajtási eljárás keretében nincs rá lehetőség, és az az adós indíthatja meg a végrehajtást kérő ellen, aki a végrehajtást sérelmesnek tartja.<sup>12</sup>

Végrehajtási lappal és a vele egy tekintet alá eső végrehajtható okirattal elrendelt végrehajtás megszüntetése és korlátozása iránt pert akkor lehet indítani, ha a perben közölni kívánt tény akkor történt, amikor az már nem volt közölhető a végrehajtható okirat kiállításának alapjául szolgáló

---

<sup>11</sup> SEBŐ *i.m.*, <https://eljarasjog.hu/2018-evfolyam/a-vegrehajtas-megszuntetese-es-korlatozasa-iranti-perek-szabalyozasa-a-regi-es-az-uj-eljarasjogi-kodex-alapjan/> (2020.10.22.)

<sup>12</sup> Pp. 529. §, 531. §

határozat meghozatalát megelőző eljárásban; vagy a végrehajtható okirat kiállításának alapjául szolgáló egyezség megkötése után következett be.<sup>13</sup>

Végrehajtási záradékkal ellátott okirattal és a vele egy tekintet alá eső végrehajtható okirattal elrendelt végrehajtás megszüntetése és korlátozása iránt pert akkor lehet indítani, ha a végrehajtani kívánt követelés, illetve a végrehajtási jog elévült; a követelés egészen, illetőleg részben megszűnt; a végrehajtást kérő a teljesítésre halasztást adott, és az időtartama nem járt le; az adós a követeléssel szemben beszámítható követelést kíván érvényesíteni.<sup>14</sup>

Kizárólagosan az elrendelő járásbíróság illetékes az ilyen perekben. Ez azt is jelenti, hogy, ha a törvényszék vagy közjegyző rendelte el, akkor is kizárólag az adós lakóhelye szerinti járásbíróság illetékes.<sup>15</sup>

## 1.2. *Speciális perszabályok*

Úgy gondolom, talán ez az egyik legszigorúbb időbeli korlátokhoz és feltételekhez kötött eljárás a többi pertípussal szemben. Ennek fő oka, hogy a végrehajtásban szereplő felek joga ne vagy a lehető legkevésbé sérüljön és a végrehajtási eljárás mielőbb folytatódhasson vagy szűnjön meg, elkerülve ezzel a per elhúzódását. A felek köre egyébként azért speciális, mert abban a peres eljárás alapját képező végrehajtási eljárásban érintett személyek vehetnek részt félként.

A felperes mindig az adós vagy jogutódja a kontradiktórius eljárásban, alperesként pedig a végrehajtást kérő vagy jogutódja szerepel. Releváns szabály, hogy a felperesnek egyrészt mind az elrendelés, mind a foganatosítás tekintetében egyértelműen beazonosítható módon meg kell jelölnie a végrehajtást. Másrészt a bírói gyakorlatban jelentkező probléma megoldásaként a Pp. előírja a felperes részére a végrehajtani kívánt követelés azon részének pontos meghatározását, amelyre a végrehajtás megszüntetését, illetve korlátozását kéri. Harmadrészt a perindítónak okirattal igazolnia kell, hogy a végrehajtás megszüntetését vagy korlátozását a végrehajtási eljárás keretében eredménytelenül próbálta meg elérni.<sup>16</sup>

Azt érdemes még megemlíteni, hogy ezekben a perekben a bíróság érdemi döntése ellen mind az adós, mind a végrehajtást kérő élhet fellebbezéssel azzal a speciális rendelkezéssel, hogy a

<sup>13</sup> Pp. 528. § (1) bekezdés

<sup>14</sup> Pp. 528. § (2) bekezdés

<sup>15</sup> RAINER Lilla: *A végrehajtás megszüntetése iránti perek szabályozása az új Pp. tervezetében*, [https://www.jogiforum.hu/files/publikaciok/rainer\\_lilla\\_vh\\_megszuntetese\\_iranti\\_perek\\_szabalyozasa\\_uj\\_pp%5bjogi\\_foru\\_m%5d.pdf](https://www.jogiforum.hu/files/publikaciok/rainer_lilla_vh_megszuntetese_iranti_perek_szabalyozasa_uj_pp%5bjogi_foru_m%5d.pdf) (2020.10.22.)

<sup>16</sup> Pp. 529. §

végrehajtó részére a végrehajtási költség tekintetében a törvény biztosít fellebbezési jogot. További fontos ide sorolható jellemző, hogy a Pp. soron kívüliséget ír elő a végrehajtás megszüntetési, korlátozási perekre. Így az a végrehajtás mindkét szakaszában, akár a végrehajtás elrendelése, akár a végrehajtás foganatosítása során megindítható.<sup>17</sup>

A határidők jól tükrözik perek gyorsítását, dinamikus lefolyását célzó jogalkotói akaratot:<sup>18</sup>

- Az ellenkérelem, illetve a viszontkereset előterjesztésére vonatkozó határidő tizenöt nap.
- Az írásbeli ellenkérelem benyújtására előírt határidő meghosszabbítására vonatkozó határidő legfeljebb tizenöt nap.
- A perfelvétel során további írásbeli perfelvétel elrendelésének nincs helye, és a tárgyalási időköz nyolc nap.
- A tárgyalás kitézésére vonatkozó határidő egy hónap.

A Pp. 121. § (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott esetekben nincs helye szünetelésnek, 121. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott esetben pedig a bíróság az eljárást hivatalból megszünteti. A 121. § (1) bekezdés c)-f) pontjában meghatározott esetekben a szünetelés tartama legfeljebb egy hónap.

A perben eljáró bíróság a végrehajtást kérelemre a per jogerős befejezéséig felfüggesztheti. A felfüggesztés tárgyában hozott határozat ellen külön fellebbezésnek van helye.<sup>19</sup>

## **2. Végrehajtási igényper**

### **2.1. Általános szabályok**

Végrehajtási igényper akkor indítható, ha a végrehajtó az adósnál olyan vagyontárgyat foglal le, amely harmadik személy tulajdonát képezi. Ez a személy indíthatja a végrehajtást kérő ellen, abból

---

<sup>17</sup> GYÜRE Péter: *A bírósági végrehajtás elrendelésére vonatkozó általános szabályok figyelemmel a szubszidiárius jelleggel alkalmazandó új polgári perrendtartás rendelkezéseire*, Eljárásjogi Szemle 2018/1., <https://eljarasjog.hu/2018-efolyam/a-birosagi-vegrehajtas-elrendelesere-vonatkozo-altalanos-szabalyok-figyelemmel-a-szubszidiarius-jelleggel-alkalmazando-uj-polgari-perrendtartas-rendelkezesekre/> (2020.10.11.)

<sup>18</sup> GYÜRE Péter: *A bírósági végrehajtási eljárás cselekményeinek láncolatát átmenetileg megakasztó jogintézmények*, Debreceni Jogi Műhely 2018. évi (XV. évfolyam) 1-2. szám, [http://www.debrecenijogimuhely.hu/archivum/1\\_2\\_2018/a\\_birosagi\\_vegrehajitasi\\_eljaras\\_cselekményeinek\\_lancolat\\_at\\_atmenetileg\\_megakasztó\\_jogintezmenyek/](http://www.debrecenijogimuhely.hu/archivum/1_2_2018/a_birosagi_vegrehajitasi_eljaras_cselekményeinek_lancolat_at_atmenetileg_megakasztó_jogintezmenyek/) (2020.10.11.)

<sup>19</sup> ÉLESS Tamás - JUHÁSZ Edit - JUHÁSZ Imre - KAPA Máttyás - PAPP Zsuzsanna - SOMLAI Zsuzsanna - SZÉCSÉNYI-NAGY Kristóf - TIMÁR Kinga - TÓTH Ádám - TÖRÖK Judit - VARGA István: *A polgári nemperes eljárások joga*, Budapest, ELTE Eötvös Kiadó, 2014, 169. o.



a célból, hogy a bíróság az adott vagyontárgyat a foglalás alól oldja fel. Ahogyan a többi végrehajtási per, úgy az igényper is értékhatárra tekintet nélkül a járásbíróság hatáskörébe tartozik, arra kizárólag a foglalás helye szerinti bíróság az illetékes, ingatlanigényperre pedig kizárólag az ingatlan fekvése szerinti járásbíróság illetékes.<sup>20</sup>

A per tárgyának értéke a végrehajtani kívánt követelés értékével, vagy ha a foglalás alól feloldani kívánt vagyontárgy értéke kisebb, ez utóbbi értékkel egyezik meg. Nem indíthat igénypert ugyanakkor a haszonélvező a lefoglalt ingatlanra - kivételt képez az ingó használója és haszonélvezője - továbbá az, aki a végrehajtandó tartozásért az adóssal egy sorban felel. Ha a házassági vagyonközösség alá eső vagyontárgyat olyan tartozás fejében foglalták le, amelynek megfizetésére kizárólag az egyik házastárs köteles, a másik házastárs igényperrel kérheti a vagyontárgy foglalás alóli feloldását a közös vagyonból rá eső hányad erejéig. Ilyenkor a pert a végrehajtást kérőn kívül az adós ellen is meg kell indítani. Közös tulajdon lefoglalása esetén bármelyik tulajdonostárs önállóan indíthat igénypert.<sup>21</sup>

## 2.2. *Speciális perszabályok*

Akkor halasztó hatályú az igényper, ha a foglalástól - vagy ingatlan esetén a végrehajtási jog bejegyzésétől - számított nyolc napon belül indítják meg, vagyis az igényperrel érintett vagyontárgyat csak a per jogerős befejezése után lehet értékesíteni.<sup>22</sup>

A bíróság a halasztó hatályú igényperben a keresetlevél vizsgálata és a kereset közlése során soron kívül jár el. Ebben az esetben a bíróság a keresetlevélnek az alperes részére történő kézbesítésével egyidejűleg a halasztó hatályú igényperről a végrehajtót, ingatlanigényperről pedig az ingatlanügyi hatóságot is haladéktalanul értesíti. Ha a bíróság a keresetnek helyt ad, a vagyontárgyat a foglalás alól feloldja, amennyiben a vagyontárgyat már értékesítették, a pernyertes felperes részére a vételárnak megfelelő összeget kell kiutalni.<sup>23</sup>

Az igényperben hozott jogerős határozatot a végrehajtó részére, ingatlanigényper esetén pedig az ingatlanügyi hatóság részére is kézbesíteni kell. A pernyertes felperes perkölségét a pervesztes alperes csak akkor téríti meg, ha a foglalásnál jelen volt, és rosszhiszemű magatartást tanúsított,

<sup>20</sup> WOPERA - GYOVAI (szerk.) *i.m.* 411-415. o.

<sup>21</sup> KAPA Máttyás - SIPOSNÉ BÍRÓ Noémi - NÁDAS György - RAB Henriett - ZOLTÁN Hunor - ZOLTÁN Levente - GYEKICZKY Tamás: *A bírósági végrehajtás magyarázata*, Budapest, Complex Kiadó Jogi és Üzleti Tartalomszolgáltató Kft., 2009, [https://dea.lib.unideb.hu/dea/bitstream/handle/2437/99178/file\\_up\\_GyekiczkyT-BirosagiVegrehajtas.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://dea.lib.unideb.hu/dea/bitstream/handle/2437/99178/file_up_GyekiczkyT-BirosagiVegrehajtas.pdf?sequence=1&isAllowed=y) (2020.10.25.)

<sup>22</sup> ÉLESS - JUHÁSZ *i.m.* 173. o.

<sup>23</sup> Pp. 543-544. §

ezzel szemben a fellebbezési eljárásban felszámított perköltség tekintetében a perköltség viselésének általános szabályai az irányadók.<sup>24</sup>

A perben eljáró bíróság a végrehajtást kérelemre - kizárólag az igényelt vagyontárgyra kiterjedően - a per jogerős befejezéséig felfüggesztheti. Ezenfelül a perben nincs helye viszontkeresetnek, és a perben hozott ítélet ellen - a per főtárgya tekintetében - perújításnak sincs helye.<sup>25</sup>

### **3. Foglálás tūrése iránti per**

#### **3.1. Általános szabályok**

A végrehajtást kérő pert indíthat harmadik személy ellen a foglalás tūrése iránt, ha feltehető, hogy az adós tulajdonában levő ingóság a feleken kívül álló harmadik személynél van, és ez a személy a nyilatkozatot elmulasztotta, vagy az adós tulajdonjogát nem ismerte el.<sup>26</sup> A perindítás előzménye, hogy az ingóság foglalása esetén a végrehajtó a harmadik személyt nyilatkozatra hívja fel, figyelmeztetve őt a jogkövetkezményekre. Ezután a harmadik személy a felhívás kézbesítésétől számított 8 napon belül nyilatkozatban köteles a végrehajtóval közölni egyrészt, hogy nála van-e a felhívásban megjelölt ingóság és milyen jogcímen. Másrészt, elismeri-e az adósnak az ingóságra vonatkozó tulajdonjogát. Harmadrészt, tart-e valaki igényt az ingóságra és milyen jogcímen.<sup>27</sup> Ha a harmadik személy elismerte, hogy a nála levő ingóság az adós tulajdonában van, a végrehajtó az ingóságot a helyszínen lefoglalja.<sup>28</sup> Amennyiben a harmadik személy a végrehajtó felhívása ellenére az adós ingóságára vonatkozó nyilatkozatot elmulasztotta, a végrehajtást kérő perköltségét a per eredményére tekintet nélkül köteles megtéríteni.<sup>29</sup>

#### **3.2. Speciális perszabályok**

A Pp. két speciális szabálytól eltekintve nem tartalmaz különös rendelkezéseket a foglalás tūrési iránti perre, azonban viszontkeresetnek nincs helye, és a perköltség viselésének szabályai is eltérnek az általános szabályoktól. „A viszontkereset kizárása több okból is logikus, egyrészt az

<sup>24</sup> DOBÁNÉ MADARÁSZ Arabella: A végrehajtási igényper és „nemperes” előzménye, 2018, <https://www.mabie.hu/attachments/article/827/A%20v%C3%A9grehajt%C3%A1si%20ig%C3%A9nyper%20%C3%A9s%20E2%80%99Enemperes%20%9D%20el%C5%91zm%C3%A9nye.pdf> (2020.10.15.)

<sup>25</sup> POLYÁK i.m., [https://www.jogiforum.hu/files/publikaciok/polyak\\_emese\\_birosagi\\_vegrehajtis\\_jogorvoslati\\_rendszere.pdf](https://www.jogiforum.hu/files/publikaciok/polyak_emese_birosagi_vegrehajtis_jogorvoslati_rendszere.pdf) (2020.10.22.)

<sup>26</sup> Vht. 109. §

<sup>27</sup> ÉLESS - JUHÁSZ i.m. 177. o.

<sup>28</sup> Vht. 108. §

<sup>29</sup> SCHADL György: Az ingófoglálás alapvető szabályai a bírósági végrehajtási eljárás során, Polgári Szemle 2017/13. évf. 1-3. szám, 91-92. o.

*eljárás gyorsítása végett, másrészt mivel az ingó dolog az adós tulajdona, ezért a birtokviszony a végrehajtás szempontjából irreleváns. A perköltségviselés tekintetében pedig elmondható, hogy a harmadik személy (alperes), ha elmulasztja a nyilatkozattételt és emiatt kerül sor a perre, pernyertességtől függetlenül, mivel a nyilatkozattételkor nem úgy járt el, ahogy az az adott helyzetben általában elvárható, köteles viselni a perköltségeket.”<sup>30</sup>*

#### **4. Követelés behajtása iránti per**

##### **4.1. Általános szabályok**

A végrehajtást kérő a harmadik személy ellen pert indíthat a követelés behajtása iránt a Vht. 110-113. § alapján akkor, ha az adósnak harmadik személlyel szemben követelése van, illetőleg harmadik személlyel olyan szerződést kötött, amelyből később követelése keletkezik, és a harmadik személy a követelést vagy szerződést nem ismerte el, emellett a nyilatkozatot, azaz a letétbe helyezést elmulasztotta.

A perindítás előzménye, hogy a végrehajtó a követelést lefoglalja, egyúttal a harmadik személyt nyilatkozatra hívja fel, figyelmeztetve őt a jogkövetkezményekre. A felhívás kézbesítésétől számított 8 napon belül a harmadik személy nyilatkozatban köteles a végrehajtóval közölni, hogy elismeri-e a követelést, illetőleg a később keletkező követelésről szóló szerződést; a követelés mikor esedékes; illetve tart-e valaki igényt a követelésre és milyen jogcímen. A felhívás kézbesítése után a követelést sem az adós, sem más javára nem teljesítheti, hanem köteles legkésőbb az esedékesség napján a követelés összegét befizetni a végrehajtói letéti számlára, illetőleg köteles a követelés tárgyát bírósági letétbe helyezni. Ha a harmadik személy a végrehajtó felhívása ellenére az adós követelésére vonatkozó nyilatkozatot vagy a követelés összegének befizetését, illetve a követelés tárgyának letétbe helyezését elmulasztotta, a végrehajtást kérő perköltségét a per eredményére tekintet nélkül köteles megtéríteni.<sup>31</sup>

---

<sup>30</sup> POLYÁK *i.m.*, [https://www.jogiforum.hu/files/publikaciok/polyak\\_emese\\_birosagi\\_vegrehajtasi\\_jogorvoslati\\_rendszere.pdf](https://www.jogiforum.hu/files/publikaciok/polyak_emese_birosagi_vegrehajtasi_jogorvoslati_rendszere.pdf) (2020.10.22.)

<sup>31</sup> KENGYEL *i.m.* 177-178. o.

#### 4.2. *Speciális perszabályok*

A perbeli eljárási cselekmények vonatkozásában a speciális szabályok megegyeznek a már tárgyalt foglalts tőrése iránti pernél ismerttetett szabályokkal (viszontkereset tilalma, perköltségviselés).<sup>32</sup>

### 5. *A végrehajtási eljárásba történő bekapcsolódás engedélyezése iránti per*

#### 5.1. *Általános szabályok*

Ez a per a zálogjogosulthoz köthető, aki pert indíthat a végrehajtási eljárásba történő bekapcsolódásának engedélyezése iránt, ha az engedélyező végzés meghozatalának azért nem volt helye, mert az adós vagy a végrehajtást kérő a zálogjoggal biztosított követelés jogalapját és összegszerűségét vitatta, és állítását valószínűsítette. Az előző perekől eltérően itt kizárólag a fogatosító bíróság illetékes, amelyik az elutasító végzést hozta.<sup>33</sup>

A perindítás előzménye, hogy a végrehajtó tájékoztatja a zálogjogosultat arról, hogy a zálogjogból fakadó igényét - ha az alapügyben nem végrehajtást kérő - végrehajtási eljárás során érvényesítheti, és az erre vonatkozó kérelmét az értesítés kézhezvételét követő 15 munkanapon belül kell bejelentenie a végrehajtónál. A végrehajtó a kérelmet haladéktalanul, de legkésőbb annak kézhezvételét követő munkanapon továbbítja a végrehajtást fogatosító bíróságnak.<sup>34</sup>

Speciális a zálogjogosult helyzete a végrehajtás során, mivel az ingó zálogtárgy értékesítését követően, az így befolyt összeget a végrehajtás költségeinek levonása után elsősorban a zálogjoggal biztosított követelés kielégítésére kell fordítani. Ezen túlmenően ingatlan, vízi vagy légi jármű értékesítéséből befolyt összegből jelzálogjoggal biztosított követelést is ki kell elégíteni, ezen követelés a rangsorban a tartásdíj, munkabér és azzal egy tekintet alá eső járandóság után, meglehetősen jó pozícióban szerepel.<sup>35</sup>

Ilyen esetben a Vht. 114. § (2) bekezdése, és a 140.§ (6) bekezdése alapján a végrehajtó haladéktalanul tájékoztatja a zálogjog jogosultját arról, hogy a folyó végrehajtási eljárásban 15 munkanapos határidővel érvényesítheti a zálogjogból fakadó igényét, és ezzel bekapcsolódhat a

<sup>32</sup> POLYÁK *i.m.*, [https://www.jogiforum.hu/files/publikaciok/polyak\\_emese\\_birosagi\\_vegrehajtasi\\_jogorvoslati\\_rendszere.pdf](https://www.jogiforum.hu/files/publikaciok/polyak_emese_birosagi_vegrehajtasi_jogorvoslati_rendszere.pdf) (2020.10.22.)

<sup>33</sup> KOVÁCS HEGEDŰS Vera: *A zálogjogosult bekapcsolódása a végrehajtási eljárásba*, Pro Futuro 2015/2. szám, 150. o.

<sup>34</sup> KENGYEL *i.m.* 178-179. o.

<sup>35</sup> ÉLESS - JUHÁSZ *i.m.* 145. o.

végrehajtási eljárásba, ha a zálogjoggal biztosított követelés jogalapja és összezszerúsége nem vitatott.<sup>36</sup>

Ha az adós vagy bármelyik végrehajtást kérő a jogalapot vagy az összezszerúséget vitatja, és állítását valószínűsítette, a bekapcsolódás iránti kérelmet a bíróság végzéssel elutasítja. Ebben az esetben a zálogjogosult perrel érvényesítheti a zálogjogból eredő igényét.<sup>37</sup>

## 5.2. *Speciális perszabályok*

Speciális szabály ennél az eljárásnál, hogy a bíróság soron kívül jár el, illetve a határidők a következőképpen alakulnak: az ellenkérelem előterjesztésére vonatkozó határidő és az írásbeli ellenkérelem benyújtására előírt határidő meghosszabbítására vonatkozó határidő is legfeljebb tizenöt nap; a perfelvétel során további írásbeli perfelvétel elrendelésének nincs helye és a tárgyalási időköz nyolc nap; a tárgyalás kitűzésére vonatkozó határidő egy hónap. A perben eljáró bíróság a végrehajtást a per jogerős befejezéséig felfüggesztheti.<sup>38</sup>

## IV. **Összegzés**

A bevezetésben feltett kérdést megválaszolva, azért lehetnek perek egy nem peres eljárásban, mert a bírósági végrehajtási eljárás során felmerülő olyan jogviták eldöntésére kerül sor, amelyek elbírálására a bírósági végrehajtás, mint egyoldalú kérelemre induló, nemperes eljárás keretei nem megfelelőek, nem elégségesek, így kellenül is szükség van a felek kölcsönös meghallgatását biztosító, kontradiktórius peres eljárásra. Ebből az következik, hogy a polgári perrendtartásban megtalálható pereket a hős megmentő szerepében láthatjuk, mivel jogorvoslatot nyújtanak azok számára, akik a végrehajtási nemperes eljárás keretei között nem találnak megoldást problémájukra.

Összegezve a leírtakat a végrehajtási perek különleges eljárások közé sorolásának oka egyrészt az a tény, hogy egy korábban indult nemperes eljáráshoz kapcsolódnak, másrészt az a társadalmi, és jogalkotói elvárás, hogy ezek az eljárások soron kívül, lehetőleg minél előbb befejeződjenek.

---

<sup>36</sup> ÉLESS - JUHÁSZ *i.m.* 179. o.

<sup>37</sup> POLYÁK *i.m.*, [https://www.jogiforum.hu/files/publikaciok/polyak\\_emese\\_birosagi\\_vegrehajtasi\\_jogorvoslati\\_rendszere.pdf](https://www.jogiforum.hu/files/publikaciok/polyak_emese_birosagi_vegrehajtasi_jogorvoslati_rendszere.pdf) (2020.10.22.)

<sup>38</sup> KOVÁCS HEGEDŰS Vera: *A zálogjogosult bekapcsolódása a végrehajtási eljárásba*, Pro Futuro 2015/2. szám, 150. o.

Természetesen ez utóbbi elvárás nem mindig teljesül, hiszen nem egy idealizált világban élünk, ahol minden úgy alakul, ahogy előre eltervezzük. Tenni persze lehet, sőt kell is azért.

## Irodalomjegyzék

- BAZSIKA Ádám: *A végrehajtás megszüntetése iránti perek időszerű kérdései*,  
<https://www.mabie.hu/attachments/article/967/Dr.%20Bazsika%20%C3%81d%C3%A1m%20A%20v%C3%A9grehajt%C3%A1s%20megsz%C3%BCntet%C3%A9se%20ir%C3%A1nti%20perek%20id%C5%91szer%C5%B1%20k%C3%A9rd%C3%A9sei.pdf> (2020.10.15.)
- DOBÁNÉ MADARÁSZ Arabella: *A végrehajtási igényper és „nemperes” előzménye*, 2018,  
<https://www.mabie.hu/attachments/article/827/A%20v%C3%A9grehajt%C3%A1s%20ig%C3%A9nyper%20%C3%A9s%20E2%80%9Enemperes%20E2%80%9D%20el%C5%91zm%C3%A9nye.pdf>  
(2020.10.15.)
- ÉLESS Tamás - JUHÁSZ Edit - JUHÁSZ Imre - KAPA Mátyás - PAPP Zsuzsanna - SOMLAI Zsuzsanna - SZÉCSÉNYI-NAGY Kristóf - TIMÁR Kinga - TÓTH Ádám - TÖRÖK Judit - VARGA István: *A polgári nemperes eljárások joga*, Budapest, ELTE Eötvös Kiadó, 2014
- GYÜRE Péter: *A bírósági végrehajtás elrendelésére vonatkozó általános szabályok figyelemmel a szubszidiárius jelleggel alkalmazandó új polgári perrendtartás rendelkezéseire*, Eljárásjogi Szemle 2018/1., <https://eljarasjog.hu/2018-efolyam/a-birosagi-vegrehajt-as-elrendelesere-vonatkozo-altalanos-szabalyok-figyelemmel-a-szubszidiarius-jelleggel-alkalmazando-uj-polgari-perrendtartas-rendelkezeseire/> (2020.10.11.)
- GYÜRE Péter: *A bírósági végrehajtási eljárás cselekményeinek láncolatát átmenetileg megakasztó jogintézmények*, Debreceni Jogi Műhely 2018. évi (XV. évfolyam) 1-2. szám, [http://www.debrecenijogimuhely.hu/archivum/1\\_2\\_2018/a\\_birosagi\\_vegrehajtasi\\_eljaras\\_cselekményeinek\\_lancolatat\\_atmenetileg\\_megakaszto\\_jogintezmenyek/](http://www.debrecenijogimuhely.hu/archivum/1_2_2018/a_birosagi_vegrehajtasi_eljaras_cselekményeinek_lancolatat_atmenetileg_megakaszto_jogintezmenyek/) (2020.10.11.)
- KAPA Mátyás - SIPOSNÉ BÍRÓ Noémi - NÁDAS György - RAB Henriett - ZOLTÁN Hunor - ZOLTÁN Levente - GYEKICZKY Tamás: *A bírósági végrehajtás magyarázata*, Budapest, Complex Kiadó Jogi és Üzleti Tartalomszolgáltató Kft., 2009  
[https://dea.lib.unideb.hu/dea/bitstream/handle/2437/99178/file\\_up\\_GyekiczkyT-BirosagiVegrehajtas.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://dea.lib.unideb.hu/dea/bitstream/handle/2437/99178/file_up_GyekiczkyT-BirosagiVegrehajtas.pdf?sequence=1&isAllowed=y) (2020.10.25.)
- KENGYEL Miklós: *Magyar polgári eljárásjog*, Budapest, Osiris Kiadó, 2014
- KISS Daisy - RÓNAY Zoltán - SÁNTHA Ágnes - SZABÓ Péter: *A különleges perek, Kérdések és válaszok a polgári perrendtartás különös részéből*, Budapest, HVG-ORAC Lap- és Könyvkiadó Kft., 2006
- KISS Daisy: *Per vagy nem per?*, Budapest, HVG-ORAC Lap- és Könyvkiadó Kft., 2008

- KOVÁCS HEGEDŰS Vera: *A zálogjogosult bekapcsolódása a végrehajtási eljárásba*, Pro Futuro 2015/2. szám
- POLYÁK Emese: *A bírósági végrehajtás jogorvoslati rendszere, különös tekintettel a polgári perrendtartásban szereplő peres jogorvoslatokra*,  
[https://www.jogiforum.hu/files/publikaciok/polyak\\_emese\\_birosagi\\_vegrehajtis\\_jogorvoslati\\_rendszere.pdf](https://www.jogiforum.hu/files/publikaciok/polyak_emese_birosagi_vegrehajtis_jogorvoslati_rendszere.pdf) (2020.10.22.)
- RAINER Lilla: *A végrehajtás megszüntetése iránti perek szabályozása az új Pp. tervezetében*,  
[https://www.jogiforum.hu/files/publikaciok/rainer\\_lilla\\_vh\\_megszuntetese\\_iranti\\_perek\\_szabalyozasa\\_uj\\_pp%5bjogi\\_forum%5d.pdf](https://www.jogiforum.hu/files/publikaciok/rainer_lilla_vh_megszuntetese_iranti_perek_szabalyozasa_uj_pp%5bjogi_forum%5d.pdf) (2020.10.22.)
- SCHADL György: *Az ingófogalás alapvető szabályai a bírósági végrehajtási eljárás során*, Polgári Szemle 2017/13. évf. 1-3. szám
- SEBŐ Ildikó: *A végrehajtás megszüntetése és korlátozása iránti perek szabályozása a régi és az új Eljárásjogi Kódex alapján*, Eljárásjogi Szemle 2018/1., <https://eljarasjog.hu/2018-evfolyam/a-vegrehajtis-megszuntetese-es-korlatozasa-iranti-perek-szabalyozasa-a-regi-es-az-uj-eljarasjogi-kodex-alapjan/> (2020.10.22.)
- WOPERA Zsuzsa - GYOVAI Márk (szerk.): *Kézikönyv a bírósági végrehajtás fogantatásához*, Budapest, Wolters Kluwer Kft., 2016

#### Jogszabályok jegyzéke

- Magyarország Alaptörvénye (2011. április 25.)
- 1994. évi LIII. törvény a bírósági végrehajtásról
- 2016. évi CXXX. törvény a polgári perrendtartásról